

*Alexandra Almeida is in charge of oil affairs in the environmental organization Acción Ecológica, based in Quito, Ecuador. Her work of awareness and promotion of environmental resistance focuses on the Amazon basin of Ecuador. In this interview, she tells us about the activities of the organization together with indigenous peoples, her confrontations with the center-left government of Rafael Correa (2007-2017) in recent years and the expectations about extractivism and resistance against the new Government of Lenin Moreno. [Article copies available for a fee from The Transformative Studies Institute. E-mail address: [journal@transformativestudies.org](mailto:journal@transformativestudies.org) Website: <http://www.transformativestudies.org> ©2017 by The Transformative Studies Institute. All rights reserved.]*

Interviewer: Angus Lyall

**AL: What have been *Acción Ecológica*'s main strategies against pollution produced by the oil industry in the Amazon?**

**AA:** This year marks 32 years of *Acción Ecológica*'s existence here in Ecuador. It has worked on issues of the defense of the rights of nature and the collective and environmental rights of indigenous peoples. Since the beginning of *Acción Ecológica*, its main theme has been the oil issue. In fact, it was the first organization that made visible the impacts of Texaco in the northern Amazon. Texaco was the first company that entered that place, into ancestral territory [of the indigenous] Cofán to exploit oil. March marks 50 years since it drilled its first well [there]. Texaco used obsolete technology and a methodology that has caused very serious environmental and social and cultural disasters. There has been a legal trial, which the affected peoples have won, but the sentence has not yet been executed to begin the remediation.

Apart from the issue of Texaco, what we do mainly in the northern Amazon is community environmental monitoring. We do trainings so that the communities themselves can conduct surveillance, permanent control for the defense of their rights and resources. We give accompaniment in these communities, while different conflicts take place in the northern Amazon.

In the southern Amazon, we have been strengthening resistance to the oil activities among indigenous organizations for many years, since the first

attempt to auction the southern oil blocks. The organizations have rejected oil companies because they have seen the example of the north, where there is a lot of destruction and a lot of pollution and they do not want that. The strategies we have used for this have been exchanges of members from organizations in the central and southern Amazon with [organizations in] the northern oil fields, so they can see first-hand what it means to live next to an oil well or next to a petroleum station and they can listen to the testimonies of affected peoples regarding impacts in their health, in the economies of the families, in everything. So, with that, the indigenous nationalities can make a decision. And, obviously, in all cases, the decision has been not to let the oil companies enter.

Among the strategies we use, first are the workshops, where we provide training and information to people, so they can see the impacts that oil activities would have on their territories. We have carried out studies, for example studies on health impacts, impacts on water pollution, and also on social and cultural impacts on indigenous peoples. We also give training on legal issues, giving information about what rights are guaranteed against these activities: prior consultation, consent, all that. So, we do those workshops, we do studies, we do those exchanges, we also lobby, at the level of local governments and at the level of the congress and ministries, as part of campaigns that we do.

**AL: Between 2007 and 2017, the government of President Rafael Correa of the center-left maintained control over the state and managed to divide the Ecuadorian Left. How was that moment seen from the perspective of environmental activism?**

**AA:** Evidently in the government of Rafael Correa, there were changes that occurred mainly because that government tried to invest in social areas. That had an impact on the Ecuadorian Amazon because historically that sector has been an abandoned region, forgotten by the state because it does not represent many votes, so politicians are not interested in investing there. These populations have not had basic services. Besides being a forgotten region, the northern Amazon has the oil industry on top of it, which generates impacts that increase poverty levels. Environmental impacts then translate into social impacts. For example, a family that has no school, housing, health, because the state has not given it, also has contaminated water, air, and soils, so it cannot engage in agriculture and has to beg for a job in the oil company. If you are given the job, it conditions you that you cannot report, you cannot protest, you cannot do anything against the company. Then, you have to remain silent despite all

of the problems that you suffer.

So, as they are in these circumstances, when the government of Rafael Correa comes, what it does is increase investment in social areas and definitely the communities now have greater access to free health, free education, but the problem of pollution instead of improving, it has worsened, because the government of Rafael Correa encouraged oil exploitation. The income he received to make that social investment came from oil. So, for people to have education and health, they had to allow oil to be extracted, like blackmail.

I even have an anecdote from a community, where the governor of the province went with an oil company. In that community they wanted to make wells to inject the oil waste, contaminated water, and the community refused because it knew that that would contaminate their water sources. The governor was clear in saying, "Look, the government of Rafael Correa has fulfilled your needs - free education, free health, housing bonus - and now it's up to you to fulfill the needs of the government. Now you have to pay the favor back." Although health and education are the rights of all Ecuadorians, wherever they live, the communities were blackmailed in that way.

Also, before, the companies had a welfare relationship with the communities - they gave them health projects, education; they gave them teachers, gave them doctors; they built them communal meeting houses. Before, the company replaced the state in exchange for being allowed to take oil. There was also that blackmail then.

Now the relationship has changed and now the company washes its hands. And definitely now the state has made some investment in many places, but the state has not reached the levels of assistance given previously by the company. The moment comes when people say, "we were better with the Canadians [oilmen] because they gave us everything."

It is recognized that the state has prioritized social areas, but the problem is that in the Amazon, oil activity generates impacts and in no part of the world can oil be extracted without these impacts, so for the people there is not much difference between the before and after.

**AL: And your work changed under the government of Rafael Correa?**

**AA:** Yes, Rafael Correa started attacking people who do the work we do.

In 2009, he tried to close us. At the end of 2016 and beginning 2017, he tried again to close us and all the time he was attacking us. Then, obviously it was a difficult situation and on two occasions we had to defend ourselves and give up for a little while the work we do. Rafael Correa's discourse, advertising, and propaganda have been very well thought out and have reached a lot of people. So, it has been much more difficult, for example, to foster resistance.

In addition, the government of Rafael Correa in the south of the Amazon divided all the indigenous organizations into two, one in favor of the government and the oil companies and the other in resistance ... Now it seems that they are reuniting under Lenin Moreno, but this just recently.

**AL: What are your expectations about the new government of Lenin Moreno that took power in 2017, distancing himself from Correa's authoritarianism?**

**AA:** We believe that it is indeed another style, but we do not believe that the model has changed. The form has been changed, but not the content. Although [President Moreno] says that 'we should dialogue,' nonetheless he is still betting on extractivism to get income for the country. In fact, he is getting into Tambococha [of the Yasuní National Reserve] right now, days before the referendum that has a question about oil in the Yasuní reserve. They are already in the Yasuní, drilling. We do not see that their intentions to make things better are sincere.

In addition, Rafael Correa left the table served with a legal framework for things to continue. The Constitution says that oil cannot be exploited in protected areas, but the new environmental code says that [the Ministry of the Environment] can change the boundaries of protected areas. Lenin Moreno says things in the press that make it seem that there are changes, but the changes are in form ... The new Minister of Hydrocarbons is taking oil from everywhere ... And why? Because we are indebted to China and we have to pay in oil, so we have to get oil even if oil is at low prices in order to pay in oil.

*Alexandra Almeida es la encargada de asuntos petroleros en la organización ambientalista Acción Ecológica, basada en Quito, Ecuador. Su trabajo de concientización y fomento a la resistencia ambiental se centra en la cuenca amazónica del Ecuador. En esta entrevista, ella nos cuenta sobre las actividades de la organización junto a pueblos indígenas, sus enfrentamientos con el gobierno de centro-izquierda de Rafael Correa (2007-2017) en años recientes y las expectativas acerca del extractivismo y la resistencia frente al nuevo gobierno de Lenin Moreno. [Article copies available for a fee from The Transformative Studies Institute. E-mail address: journal@transformativestudies.org Website: <http://www.transformativestudies.org> ©2017 by The Transformative Studies Institute. All rights reserved.]*

Entrevistador: Angus Lyall

**AL: ¿Qué han sido las estrategias principales de incidencia de Acción Ecológica frente a la contaminación producida por la industria petrolera en la Amazonía?**

**AA:** Acción Ecológica este año cumple 32 años de existencia aquí en Ecuador, que viene trabajando en temas de defensa de los derechos de la naturaleza y los derechos colectivos y ambientales de los pueblos indígenas. Desde que se inició Acción Ecológica, su tema principal ha sido el tema petrolero. De hecho, fue la primera organización que visibilizó los impactos de Texaco en el norte de la Amazonía. Texaco fue la primera empresa que ingresó en ese lugar, a territorio ancestral [del pueblo indígena] Cofán a explotar petróleo. En marzo se cumplen 50 años desde que perforó su primer pozo [allí]. Texaco utilizó una tecnología obsoleta y con una metodología que ha causado desastres ambientales y sociales y culturales muy fuertes. Por eso, hay un juicio legal, que los afectados han ganado, pero todavía no han podido ejecutar la sentencia, para iniciar la reparación.

Aparte del tema de Texaco, lo que hacemos principalmente en la Amazonía norte es el monitoreo ambiental comunitario. Hacemos una capacitación para que las propias comunidades hagan una vigilancia, un control permanente para la defensa de sus derechos, de sus recursos y damos acompañamiento en las comunidades, mientras los diferentes conflictos se van dando en el norte de la Amazonía.

En el sur de la Amazonía, fortalecemos la resistencia a las actividades petroleras de las organizaciones indígenas desde hace muchos años, desde

la primera vez que se intentó licitar los bloques petroleros del sur. Las organizaciones lo han rechazado porque han visto el ejemplo del norte, donde hay mucha destrucción y mucha contaminación y ellos no quieren. Las estrategias que hemos usado para eso han sido intercambios de miembros de organizaciones de la Amazonía centro y sur hacia los campos petroleros del norte, para que ellos vean de primera mano lo que significa vivir al lado de un pozo petrolero o al lado de una estación de petróleo y que escuchen los testimonios de los afectos sobre los impactos en la salud, en las economías de las familias, en todo. Para que, con eso, las nacionalidades indígenas puedan tomar una decisión. Y, obviamente, en todos los casos, la decisión ha sido no dejar entrar a las empresas petroleras.

Entre las estrategias que utilizamos, primero son los talleres, donde brindamos capacitación e información a la gente, para que vean los impactos que tendría la actividad petrolera en sus territorios. Tenemos estudios que hemos realizado, por ejemplo estudios del impacto en la salud, impactos en la contaminación del agua, impactos también sociales y culturales en los pueblos indígenas. También damos capacitación en temas legales, dando información acerca de qué derechos tienen garantizados frente a esas actividades: la consulta previa, el consentimiento, todo eso. Entonces, hacemos esos talleres, hacemos estudios, hacemos esos intercambios, hacemos cabildeo también, a nivel de gobiernos locales y a nivel del congreso y ministerios, como parte de campañas que hacemos.

**AL: Entre 2007 y 2017, el gobierno de Presidente Rafael Correa de centro-izquierda mantuvo control sobre el Estado y logró dividir la izquierda ecuatoriana. ¿Cómo se vio ese momento desde el activismo ambiental?**

**AA:** Evidentemente en el gobierno de Rafael Correa, si hubo cambios que se dieron sobre todo porque ese gobierno intentó hacer una inversión en lo social. Eso tuvo un impacto en la Amazonía ecuatoriana porque históricamente ese sector ha sido una región abandonada, olvidada por el Estado porque no representa muchos votos, entonces a los políticos no les interesa invertir ahí. Estas poblaciones no han contado con los servicios básicos. Además de ser una región de olvido, la Amazonía norte tiene la industria petrolera encima, que genera impactos que aumentan los niveles de pobreza. Impactos ambientales luego se traducen en impactos sociales. Por ejemplo, una familia que no tiene escuela, vivienda, salud, porque el

Estado no le ha dado, encima le han contaminado el agua, el aire, los suelos, entonces no puede dedicarse a la agricultura y tiene que mendigar un puesto de trabajo a la misma petrolera. Si le da el puesto de trabajo, le condiciona de que no puede denunciar, no puede protestar, no puede hacer nada en contra la empresa. Entonces tiene que quedarse callado frente a todos los atropellados que sufre.

Entonces, como están en esas circunstancias, cuando viene el gobierno de Rafael Correa, lo que hace es aumentar la inversión en lo social y definitivamente las comunidades ahora tienen mayor acceso a salud gratuita, educación gratuita, pero el problema de la contaminación en vez de mejorar, se ha empeorado, porque el gobierno de Rafael Correa incentivó la explotación petrolera porque los ingresos que él recibía para poder hacer esa inversión social provenían del petróleo. Entonces, para que la gente tenga educación y salud, tenía que permitir que explote el petróleo, como un chantaje.

Incluso, yo tengo una anécdota de una comunidad a que fue la gobernadora de la provincia con una empresa petrolera. En esa comunidad querían hacer pozos para inyectar los desechos petroleros, aguas contaminados, y la comunidad se negaba porque sabía que eso contamina sus fuentes de agua. La gobernadora fue clara en decirles, “miren, el gobierno de Rafael Correa ha cumplido con ustedes – educación gratuita, salud gratuita, bono de la vivienda – y ahora a ustedes les toca cumplir con el gobierno. Ahora ustedes tienen que pagar el favor.” Aunque tener salud y educación son derechos de todos los ecuatorianos, vivan donde vivan, a las comunidades, les chantajeaban de esa manera.

También, antes las empresas tenían una relación con las comunidades de asistencia – les daba proyectos de salud, de educación, les daba el profesor, les daba el médico, les construía la casa comunal. Antes, la empresa suplía las responsabilidades del Estado a cambio de que les permitían sacar el petróleo. También había ese chantaje. Ahora cambia la relación y ahora la empresa se lava las manos. Y definitivamente ahora el Estado ha hecho alguna inversión en muchos lugares, pero el Estado no ha alcanzado los niveles de asistencia que daba la empresa. Llega el momento en que la gente dice, “mejor estábamos con los canadienses [petroleros] porque ellos si nos daban todo.”

Se reconoce que si ha habido una priorización en lo social, pero el problema es que en la Amazonía, la actividad petrolera genera impactos y

en ninguna parte del mundo se puede sacar petróleo sin esos impactos, entonces para la gente no hay mucha diferencia entre lo antes y después.

**AL: ¿Y el trabajo de ustedes cambió bajo el gobierno de Rafael Correa?**

**AA:** Si, Rafael Correa empezó a atacar a las personas que hacemos el trabajo que hacemos. En 2009, intentó cerrarnos. A finales del 2016 e inicios 2017, intentó nuevamente cerrarnos y todo el tiempo estaba agrediéndonos. Entonces, obviamente era una situación difícil y en dos ocasiones nos tocó defendernos y abandonar un poco el trabajo que hacemos. El discurso de Rafael Correa, la publicidad y la propaganda, han sido muy bien pensados y han llegado mucho a la gente. Entonces, ha sido mucho más difícil, por ejemplo, fomentar resistencia.

Además, el gobierno de Rafael Correa en el sur de la Amazonía dividió a todas las organizaciones indígenas en dos, una a favor del gobierno y las petroleras y otra en resistencia... Ahora parece que están reunificando bajo Lenín Moreno. Pero esto recién.

**AL: ¿Qué expectativas tienen acerca del nuevo gobierno de Lenín Moreno que tomó el poder en el 2017, distanciándose del autoritarismo de Correa?**

**AA:** Nosotros creemos que efectivamente es otro estilo, pero no creemos que haya cambiado el modelo. Se ha cambiado la forma, pero no el fondo. Si [Presidente Moreno] dice que ‘dialoguemos,’ pero sigue apostando por el extractivismo para conseguir ingresos para el país. De hecho, se está metiendo en Tambococha [de la Reserva Nacional Yasuní] ahorita, días antes de la consulta popular que tiene una pregunta sobre la explotación en Yasuní . Ellos ya están en el Yasuní, perforando. No vemos que sean sinceras sus intenciones de hacer las cosas mejor.

Además, Rafael Correa le dejó la mesa servida con todo un marco jurídico para que las cosas continúen. La Constitución dice que no se puede explotar el petróleo en áreas protegidas, pero el nuevo código ambiental dice que [el Ministerio de Ambiente] podrá cambiar los límites de los áreas protegidas. Lenín Moreno dice cosas en la prensa que hacen ver que hay cambios, pero los cambios son de forma... El nuevo Ministro de Hidrocarburos está sacando petróleo de todo lado... ¿Y por qué? Porque estamos endeudados con la China y tenemos que pagar en petróleo,



entonces tenemos que sacar petróleo aunque esté bajo el precio para pagar en petróleo.