

**Interview with Néstor Perdomo of the National Commission in
Defense of Water and Life of Uruguay**
*Entrevista con Néstor Perdomo de la Comisión Nacional en Defensa
del Agua y de la Vida de Uruguay*
(Uruguay)

Néstor Perdomo is a member of the National Commission in Defense of Water and Life of Uruguay (<http://www.ffose.org.uy/aguayvida/web/content/comision.html>). In 2004, the Commission's work contributed to making Uruguay the first country in the world to introduce into its Constitution that water access is a human right. Since then, the Commission has fought for this principle to be respected in law and in practice. Néstor explains that his main struggle is to achieve the participation and mobilization of the population in order to achieve good negotiations with the country's institutions. Since 2004, the emergence of center-left governments has led to demobilization on the Left, despite a continuation of the expansion of transnational companies into the countryside and the privatization of water. [Article copies available for a fee from The Transformative Studies Institute. E-mail address: journal@transformativestudies.org Website: <http://www.transformativestudies.org> ©2017 by The Transformative Studies Institute. All rights reserved.]

Interviewer: Angus Lyall

AL: Can you tell us a little about the history of the National Commission in Defense of Water and Life?

NP: The National Commission in Defense of Water and Life emerged in 2002 when the president of Uruguay threatened to put water as a guarantee for loans from the International Monetary Fund (IMF). A group of citizens began to organize to defend the water. From there, the Commission emerged in the shadow of the National Coordinator the Defense of Water and Life based in Cochabamba, Bolivia. From 2002, we started to join the public Union of the Federation of Officials of Sanitary Workers (FFOSE), the state agency responsible for the distribution of water in Uruguay, to carry out a referendum in order to put in the Constitution that water cannot be commercialized. Water is not a commodity, it is a human right. We were collecting signatures for two years and we reached 330,000 signatures to carry out the referendum. On October 31, 2004, the referendum won with 64.7% of the population voting that water cannot be

privatized. Uruguay was the first country in the world to put in its Constitution that water cannot be privatized. Do not forget that Uruguay is one of the four countries on the Guaraní Aquifer, which is one of the largest freshwater aquifers in the world.

The Commission began to work to make a water law because in Uruguay the Constitution says, for example, that all citizens have the right to housing, education, health and that does not happen. There are citizens without education, without housing and without health, so we had to fight so that they do not remain in the Constitution alone. And the National Commission in Defense of Water and Life continues in that fight to this day to defend what the population said. We have a saying, ‘the popular mandate must be respected.’ We have carried that fight forward with each government since then.

On the same day as the referendum, the Left of Uruguay came to power when President Tabaré Vázquez won the first time. Tabaré Vázquez came to power and then in 2009 President José Mujica and now Tabaré Vázquez once again. And yet water continues to be privatized, with plantations of eucalyptus, with transgenic soybeans. Now, with the approval of the irrigation law, in which private companies are allowed to build dams to hold water and sell it to producers.

There has been no change between the governments of Mujica and Vázquez, neither in the political arena nor in the economic field. Uruguayan economic policy continues to be based on seeking out foreign investments to raise the GDP in order to have access to international loans. We have 16 million productive hectares and almost 4 million are planted with eucalyptus and soybeans.

AL: What have the Commission’s strategies been in relation to this series of center-left governments?

NP: The strategies change according to people’s participation. When we were collecting signatures, the Commission had a lot of people and a lot of activism. Then came the decline in membership and we were only a few who went ahead with the law and the institutional fight against the Ministry of Livestock, the National Directorate of Water and Sanitation, against government institutions, carrying out small reforms and bringing up what should be done, which is very cumbersome, very slow. By not having citizen participation, by not having citizen mobilization, you

negotiate without force. So, our fight really is to have good participation, good mobilization, and then good negotiation.

We have generated 9 national marches with the Permanent National Assembly, which is a national coordination of organizations in defense of land and water. We have had marches of 20 thousand, 15 thousand people in the main avenue of Montevideo and that has generated certain press, but if we do not have those people in the street demonstrating, the negotiation with institutions is very difficult for us.

Sometimes we fall because the governments of the Left have come to put the struggles of Latin American peoples to sleep. First came many fights, then the dictatorship came, and then came the Left and people said ‘well, now we have reached the government.’ The Left was disarmed and grew disorganized. Today, people are gathering again, but with many doubts because it is very difficult to fight against those who were once your companions. It is much easier to fight against the Right, which you know is the enemy. To debate or fight against the Minister of Livestock, who was a partner of yours in the same political organization, for example, is very difficult.

This has been an experience throughout Latin America. The Leftist governments did not go back to the village to say, ‘What is to be done?’ They rested on the same economic organizations of the International Monetary Fund, the Inter-American Development Bank, and the others on which the Right also rested. We waited for the Left to do something and that nap lasted for many years. Beyond the fact that the governments of the Left did do things to improve the lives of people, it has not broken with the hegemony of the rich and transnational companies. To the contrary, in Uruguay almost 40% of the land is in the hands of foreigners, such as plantations of transgenic soybean and eucalyptus, which has generated an exodus of small producers to the cities, with all the social consequences that we know.

But if the Right wins, the Commission will continue with exactly the same strategy. It does not matter who is in the government, whether the government listens to us or not. We have to continue raising awareness among people, so that they can mobilize to defend natural resources.

In Uruguay we have not managed to generate an active resistance to the actions of the government yet. When we manage to generate a popular

resistance to the sale of our land and our water, then repression will come. However, having put in the Constitution that water is not a commodity but a human right put a very big stone to the path of the multinationals to come for Uruguay's water. The problem is defending that and defending it with people in the street.

Entrevista con Marta Aravena de la bahía de Quinteros-Puchuncaví

Néstor Perdomo es miembro de La Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida de Uruguay (<http://www.fffose.org.uy/aguayvida/web/content/comision.html>). En 2004, la Comisión logró que Uruguay sea el primer país en el mundo que introdujera en su Constitución que el acceso al agua sea un derecho humano. Desde ese entonces, la Comisión ha luchado para que este principio se respete en las leyes y en la práctica. Néstor explica que su lucha principal es lograr la participación y la movilización de la población para poder lograr buenas negociaciones con las instituciones del país. Desde 2004, el surgimiento de gobiernos del centro-izquierda ha llevado a cierta desmovilización de la izquierda, pese a una continuidad de la expansión de empresas transnacionales en el campo y la privatización del agua.

Entrevistador: Angus Lyall

AL: ¿Nos puede contar un poco acerca de la historia de La Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida?

NP: La Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida surge en el 2002 cuando el presidente del Uruguay amenaza con poner el agua en garantía por los préstamos del Fondo Monetario Internacional (FMI). Un grupo de ciudadanos se empiezan a juntar para defender el agua y a partir de ahí surge La Comisión a la sombra un poco de lo que era la Coordinadora Nacional de Defensa del Agua y de la Vida de Cochabamba, Bolivia. A partir del 2002, nos empezamos a juntar con el sindicato de la Federación de Funcionarios de Obras Sanitarias del Estado (FFOSE), el organismo del estado que tiene a su cargo la distribución del agua de Uruguay, para llevar adelante un referéndum, para poner en la Constitución que el agua no se puede comercializar. El agua no es una mercancía, sino que es un derecho humano. Estuvimos dos años juntando firmas y llegamos a las 330.000 firmas para llevar adelante el referéndum. El 31 de octubre de 2004 y el referéndum da favorable con un 64,7% de la población votando que el agua no se puede privatizar. El Uruguay fue el primer país en el mundo que pone en su Constitución que el agua no se puede privatizar. No hay que olvidarse que Uruguay es uno de los cuatro países sobre el Acuífero Guaraní, que es uno de los acuíferos de agua dulce mas grandes del mundo.

La Comisión empezó a trabajar para que se haga una ley de aguas porque en el Uruguay la Constitución dice, por ejemplo, que todos los ciudadanos tiene derecho a la vivienda, la educación, la salud y eso no pasa. Hay ciudadanos sin educación, sin vivienda y sin salud, entonces teníamos que pelear para que no se quede solo en la Constitución. Y en esa pelea está hasta el día de hoy lo que es la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida para defender lo que la población manifestó. Nosotros tenemos un dicho, *'se respeta el mandato popular.'* Pero esa pelea la llevamos adelante con cada gobierno desde ese entonces. El mismo día del referéndum, surge la izquierda de Uruguay cuando gana el Presidente Tabaré Vázquez la primera vez. Tabaré Vázquez y luego en 2009 Presidente José Mujica y ahora Tabaré Vázquez está de vuelta y sin embargo el agua se sigue privatizando, con las plantaciones de eucaliptus, con la soja transgénica. Ahora con la aprobación de la ley de riego, donde se permite que los privados armen represas para mantener el agua y venderlo a los productores. Para nada ha habido un cambio entre los gobiernos de Mujica y Vázquez, ni en el terreno político ni en el terreno económico. La política económica uruguaya continúa basándose en las inversiones extranjeras, para levantar el PBI para poder tener acceso a los préstamos internacionales. Nosotros tenemos 16 millones de hectáreas productivas y casi 4 millones están plantadas con eucaliptus y soja.

AL: ¿Cómo han sido las estrategias de la Comisión frente a esta serie de gobiernos de centro-izquierda?

NP: Las estrategias van cambiando según la participación de la gente. Cuando nosotros estábamos con lo de las firmas, la Comisión tenía muchísima gente y muchísimo activismo. Después vino la bajada en la militancia y quedamos unos pocos que fuimos adelante con la ley y la pelea institucional, contra el Ministerio de Ganadería, la Dirección Nacional de Agua y Saneamiento, contra las instituciones gubernamentales, llevando adelante pequeñas reformas y planteando lo que es lo que se debe hacer, que es muy engorrosa, muy lenta. Al no tener participación ciudadana, al no tener movilización ciudadana, vas a negociar sin fuerza. Entonces, nuestra pelea en realidad es tener buena participación, buena movilización y luego buena negociación.

Hemos generado 9 marchas nacionales con la Asamblea Nacional Permanente, que es una coordinación nacional de organizaciones en defensa de la tierra y el agua. Hemos tenido marchas de 20 mil, 15 mil personas en la avenida principal de Montevideo y eso ha generado determinado prensa, pero si nosotros no tenemos esa gente en la calle

manifestándose, la negociación con las instituciones se nos hace muy difícil.

A veces nos caemos porque los gobiernos de la izquierda han venido a adormir a las luchas de los pueblos latinoamericanos. Primero vinieron muchas peleas, luego vino la dictadura, luego vino la izquierda y la gente dice ‘bueno, ahora hemos llegado al gobierno.’ Se desarmó, se desorganizó. Hoy, la gente está otra vez juntando, pero con muchas dudas porque es muy difícil luchar en contra aquellos que fueron tus compañeros. Es mucho más fácil pelear contra la derecha, que tu sabes es el enemigo. Discutir o luchar contra el Ministro de Ganadería que fue un compañero tuyo en la misma organización política, por ejemplo, es muy difícil.

Ha sido una experiencia en toda Latinoamérica. Los gobiernos de izquierda no se recostaron en el pueblo para decir, ‘¿qué hay que hacer?’ Se recostaron en las mismas organizaciones económicas del Fondo Monetario Internacional, Banco Inter-Americano del Desarrollo y los demás en que se recostaba la derecha. Esperamos que la izquierda hiciera algo y esa siesta nos duró muchos años. Mas allá de que los gobiernos de izquierda hagan alguna cosa para mejorar la vida de los pueblos, no se ha roto en definitiva con la hegemonía de los ricos y de las transnacionales. Al contrario, en el Uruguay casi un 40% de la tierra está en manos de extranjeros, como plantaciones de eucaliptus y soja transgénica, lo cual ha generado un *exodus* de los pequeños productores hacia las ciudades, con todas las consecuencias sociales que conocemos.

Pero si gana la derecha, la Comisión va a seguir con exactamente la misma estrategia. No importa quién está en el gobierno, si el gobierno nos escucha o no. Nosotros tenemos que seguir concientizando a la gente para que se movilice a defender los recursos naturales.

En Uruguay no hemos llegado a generar una resistencia activa a las acciones del gobierno todavía. Cuando nosotros logremos generar una resistencia popular a la venta de nuestra tierra y nuestra agua, entonces la represión va a venir. Sin embargo, haber puesto en la Constitución que el agua no es una mercancía sino es un derecho humano puso una piedra muy grande a los planes de las multinacionales de venir por el agua del Uruguay. El problema es defenderlo y se defiende con la gente en la calle.